

**REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU**

**Posl. br. St-430/2021**

Stečajni dužnik: INAGRO d.o.o. u stečaju,  
Paška ulica 15. Križevci, OIB 97768400261

**PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNICA**

---

Temeljem čl. 104. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona stečajna upraviteljica predlaže sazivanje skupštine vjerovnika gore navedenog stečajnog dužnika s dnevnim redom donošenja odluka:

1. Izvješće stečajnog upravitelja.
2. Donošenje odluke o osnivanju odbora vjerovnika.
3. Donošenje odluke da se stečajnoj upraviteljici da odobrenje da angažira odvjetnika za zastupanje u postupku pokretanja tužbe radi pobijanja dužnikovih radnji a radi brisanja zasnovanog založnog prava na nekretninama koje čine stečajnu masu u predmetnom stečajnom postupku.
4. Razno.

---

1.  
Na izvještajnom ročištu održanom 26. svibnja 2022. skupština vjerovnika donijela je odluku da se stečajnom upravitelju daje odobrenje za pokretanje tužbe u svrhu pobijanja dužnikovih radnji temeljem Ugovora o zaloga na nekretnini zaključenog 25. ožujka 2019. između Ane Novosel iz Križevaca, Paška ulica 15, kao založnog vjerovnika, Igora Novosela iz Križevaca, Paška ulica 15, kao dužnika i društva INAGRO d.o.o., iz Križevaca, Paška ulica 15, kao založnog dužnika.

2.  
Stečajna upraviteljica je suglasna s prijedlogom prethodnog stečajnog upravitelja da se pokrene tužba radi pobijanja dužnikovih radnji.

3.

Budući da iz podataka o imovini stečajnog dužnika te prijavljenih tražbina proizlazi kako stečajna masa neće biti dostatna za namirenje istih tražbina u cijelosti, stečajna upraviteljica smatra kako predmetno zasnivanje založnog prava u korist Ane Novosel treba razmatrati kao poboju pravnu radnju u smislu odredbi čl. 202. Stečajnog zakona.

Naime, predmetnim ugovorom stečajni dužnik je dopustio zasnivanje založnog prava na nekretninama radi osiguranja novčane tražbine založnog vjerovnika (Ane Novosel) prema trećoj osobi (Igoru Novoselu). Prema tome, predmetnim založnim pravom nije osigurana tražbina prema stečajnom dužniku, već novčana tražbina prema njegovom osnivaču i direktoru po osnovi bračne stečevine (što nije u vezi s poslovanjem stečajnog dužnika).

Važno je naglasiti da je samo nekoliko mjeseci prije sklapanja predmetnog Ugovora o zalogu na nekretnini stečajni dužnik sa svojim vjerovnicima sklopio predstečajnu nagodbu kojom se obvezao podmiriti novčane obveze od gotovo 20.000.000,00 kuna, dok je njegova imovina prema financijskim izvještajima za 2018. godinu bila značajno manja od tih obveza (16.611.548,00 kuna).

Budući da se Igor Novosel i Ana Novosel imaju smatrati bliskim osobama stečajnog dužnika u smislu odredbi čl. 207. Stečajnog zakona, moralo im je biti poznato da se zasnivanjem predmetnog založnog prava izravno oštećuju vjerovnici (budući da bi se u slučaju prisilne prodaje tih nekretnina prvenstveno namirivala tražbina Ane Novosel po osnovi bračne stečevine, umjesto tražbina vjerovnika stečajnog dužnika).

4.

Obzirom da stečajna upraviteljica nije odvjetnica, u tom smislu zatražila je ponude za zastupanje s predračunom troškova za pokretanje tužbi za brisanje založnog prava nad nekretninama stečajnog dužnika.

5.

5.1.

U tom smislu kontaktirana je odvjetnica Anita Marković iz Bjelovara čija ponuda za zastupanje kao i izračun predvidivih troškova postupka prileži ovom prijedlogu.

Prema njenom izračunu predvidivi trošak postupaka bi iznosio 3.409,31 € / 25.687,45 kn, a koji bi se trošak u slučaju uspjeha u sporu naplatio od suprotne strane. Predvidivi trošak suprotne strane za koji je nužno rezervirati sredstva slučaju gubitka spora iznosio bi 3.309,77 € + PDV / 24.937,46 kn. Predujam troškova za odvjetnički rad iznosio bi 300,00 € / 2.260,35 kn.

Napominjem da je u predračunu iznos pristojbe kalkuliran po VPS-u od 100.000,00 kn / 13.272,28 €, dakle po većoj tržišnoj cijeni zemljišta od procijenjene vrijednosti (10.472,45 € / 78.904,65 kn) iz razloga što je dolazilo do prigovora od strane Visokog trgovačkog suda, a sama vrijednost zemljišta bi vjerojatno po procjeni u sadašnje vrijeme moguće bila veća iz razloga što su koeficijenti za procjenu zemljišta u odnosu na prošlu godinu porasli i do 20 %, slijedom čega će moguće biti potrebno doraditi izvršenu procjenu vrijednosti zemljišta. Također i iz razloga što bi do porasta cijena moglo doći radi ukidanja moratorija na otkup poljoprivrednih zemljišta od 1. srpnja 2023. za strane državljane.

5.2.

Također je kontaktiran i odvjetnik Frano Bazina iz Zagreba čija ponuda za zastupanje prileži ovom prijedlogu.

Prema njegovom izračunu predvidivi trošak postupaka za zastupanje iznosio bi 3.478,97 € / 26.212,30 kn + PDV. Predvidivi trošak suprotne strane u slučaju gubitka spora iznosio bi 3.356,21 € / 25.287,36 kn + PDV. Predujam troškova za odvjetnički rad iznosio bi 497,71 € / 3.750,00 + PDV + naknada za putne troškove na relaciji Zagreb – Bjelovar – Zagreb sukladno Tarifi.

5.3.

Ponuda odvjetnice Anite Marković troškovno je povoljnija prije svega jer nije u sustavu PDV-a, te nema zahtjeve za putne troškove obzirom da joj se ured nalazi u Bjelovaru.

U Zadru, 10. lipnja 2023.

Stečajna upraviteljica